

LICEO CLASSICO, LINGUISTICO, SCIENTIFICO “G. DA VIGO – N. DA RECCO”

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

INDIRIZZO CLASSICO - TRIENNIO

ITALIANO PROVA SCRITTA – QUADRO GENERALE

	IN DECIMI			IN QUINDICESIMI		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	SUFFICIE NZA	DESCRITTORI	PUNTI	SUFFICIE NZA
Rispetto delle consegne	- molto scarso - soddisfacente - perfetto	da 0,25 a 1,00	0,75	-incompleto -completo	1 2	2
Adeguatezza dei contenuti rispetto alla tipologia di testo: <i>tipologia a</i> comprensione e interpretazione del testo proposto <i>tipologia b</i> comprensione dell'argomento, individuazione della tesi, utilizzo coerente del materiale proposto <i>tipologia c e d</i> coerenza dell'esposizione rispetto alla traccia proposta, efficacia della trattazione	- molto scarsa - sufficiente - ottimale	da 0,25 a 2,00	1,25	-scarsa -accettabile -completa	1 2 3	2
Correttezza morfosintattica, ricchezza e appropriatezza lessicale	- sintassi molto incerta, lessico molto povero o improprio - sintassi elementare o contorta, lessico limitato -sintassi molto varia e complessa, lessico ricco e appropriato	da 0,50 a 2,00	1,00	- sintassi incerta, lessico o povero o improprio - sintassi elementare o contorta, lessico limitato -sintassi varia e complessa, lessico ricco e appropriato	1 2 3	2

<p>Coerenza e consequenzialità della struttura del discorso, efficacia delle argomentazioni</p>	<p>-struttura caotica e contraddittoria, argomentazioni nulle -struttura scheletrica ma lineare, argomentazioni poco efficaci - struttura complessa e perfettamente connessa, argomentazioni convincenti</p>	<p>da 0,50 a 3,00</p>	<p>2,00</p>	<p>-struttura incoerente e disordinata, argomentazioni inefficaci -struttura schematica, argomentazioni poco efficaci/struttura involuta, argomentazioni efficaci -struttura bene organizzata, buone argomentazioni - struttura complessa e perfettamente connessa, argomentazioni convincenti</p>	<p>1 2 3 4</p>	<p>2</p>
<p>Ricchezza degli apporti culturali e pluridisciplinari: s'intende per <i>tipologia a</i> la contestualizzazione per <i>tipologia b</i> la capacità di integrazione per <i>tipologia c e d</i> le conoscenze e la qualità delle argomentazioni</p>	<p>- apporti nulli - apporti appena sufficienti in quantità e pertinenza - apporti vasti, profondi, calzanti e molto efficaci</p>	<p>da 0,50 a 2,00</p>	<p>1,00</p>	<p>- apporti scarsi o nulli - apporti limitati ma sufficienti in quantità e pertinenza - apporti vasti, calzanti ed efficaci</p>	<p>1 2 3</p>	<p>2</p>
<p>TOTALE</p>		<p>2-10</p>	<p>6</p>		<p>5-15</p>	<p>10</p>

CORRISPONDENZA DESCRITTORI/PUNTI DELLA GRIGLIA DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO IN DECIMI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	LIVELLO DI SUFFICIENZA
Rispetto delle consegne	-Non completo -Completo	0,5 1	1
Adeguatezza dei contenuti rispetto alla tipologia di testo <i>Tipologia A</i> Comprensione e interpretazione del testo proposto <i>Tipologia B</i> Comprensione dell'argomento, individuazione della tesi, utilizzo coerente del materiale proposto <i>Tipologia C e D</i> Coerenza dell'esposizione rispetto alla traccia proposta, efficacia della trattazione	-Insufficiente -Coerente -Completa - Ottima	0,5 1 1,5 2	1
Correttezza morfo-sintattica, lessico e registro linguistico	-Uso della lingua improprio e lessico ristretto -Sintassi schematica, lessico limitato / Sintassi involuta , lessico limitato - Sintassi corretta e limpida, lessico appropriato -Sintassi variata e scorrevole, lessico ricco e articolato.	1 1,5 2 2,5	1,5
Coerenza , struttura del discorso, efficacia delle argomentazioni	-Struttura disordinata e incoerente, argomentazioni inefficaci -Struttura lineare e schematica, argomentazioni semplici/ struttura involuta, argomentazioni adeguate -Struttura ben organizzata, argomentazioni buone -Struttura coerente e organica, argomentazioni efficaci	1 1,5 2 2,5	1,5
Ricchezza degli apporti culturali e pluridisciplinari Si intende per <i>Tipologia A</i> La contestualizzazione <i>Tipologia B</i> La capacità di integrazione <i>Tipologia C e D</i> Le conoscenze e la qualità delle argomentazioni	-Apporti molto limitati e contestualizzazione povera -Apporti sufficienti e adeguata contestualizzazione - Apporti buoni efficace contestualizzazione -Ottimi apporti e ampia contestualizzazione	0,5 1 1,5 2	1

ITALIANO, LATINO E GRECO ORALI

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI	PUNTI ASSEGNATI	LIVELLO DI SUFFICIENZA	PUNTEGGIO
Adesione delle risposte ai quesiti	2	<ul style="list-style-type: none"> - Scarsa - Accettabile - Piena 	1 1,5 2	1,5	
Conoscenza dei contenuti	5	<ul style="list-style-type: none"> - Quasi nulla - Gravemente Insufficiente - Con grosse lacune - Non del tutto sufficiente - Sufficiente - Discreta - Buona - Completa - Ottima e con apporti personali 	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	3	
Esposizione (coerenza, correttezza morfosintattica, ricchezza del lessico, padronanza dei linguaggi specifici)	3	<ul style="list-style-type: none"> - Inappropriata - accettabile - appropriata - appropriata e fluida - brillante, ricca e articolata 	1 1,5 2 2,5 3	1,5	
TOTALE	10		3-10	6	

In caso di risposte non effettuate si attribuisce punteggio 1

LATINO E GRECO SCRITTO DECIMI

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI	PUNTI ASSEGNATI	LIVELLO SUFFICIENZA
Comprensione generale del testo	1-3	- gravemente insufficiente - insufficiente - sufficiente - buona - ottima	1 1,5 2 2,5 3	2
Interpretazione delle strutture morfosintattiche	1-4	- gravemente insufficiente - insufficiente - sufficiente - più che sufficiente - discreta - buona - ottima	1 1,5 2 2,5 3 3,5 4	2
Resa formale (coerenza interna, pertinenza del lessico, correttezza grammaticale)	1-3	- gravemente insufficiente - insufficiente - sufficiente - buona - ottima	1 1,5 2 2,5 3	2
TOTALE	3-10			6

In caso di prova non eseguita si attribuisce punteggio pari a 1

LATINO E GRECO SCRITTO QUINDICESIMI

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI	PUNTI ASSEGNATI	LIVELLO SUFFICIENZA
Comprensione generale del testo	1-6	<ul style="list-style-type: none"> - pressoché nulla - gravemente lacunosa - notevolmente lacunosa - corretta nei punti principali - con lievi lacune - piena 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">6</p>	4
Interpretazione delle strutture morfosintattiche	1-5	<ul style="list-style-type: none"> 1- errata in modo grave e diffuso 2 - prevalentemente errata 3- corretta per i costrutti fondamentali 4 - sostanzialmente corretta 5 - precisa ed esaustiva 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">4</p> <p style="text-align: center;">5</p>	3
Resa formale (coerenza interna, pertinenza del lessico, correttezza grammaticale)	1-4	<ul style="list-style-type: none"> 1- del tutto logicamente incoerente, lessicalmente inappropriata, grammaticalmente scorretta 2- in parte logicamente incoerente, lessicalmente inappropriata, grammaticalmente scorretta 3- nell'insieme logicamente coerente, lessicalmente appropriata, grammaticalmente corretta 4- del tutto logicamente coerente, lessicalmente appropriata, grammaticalmente corretta 	<p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">4</p>	3
TOTALE	3-15			10
In caso di prova non eseguita si attribuisce punteggio pari a 1				

MATERIA: STORIA e FILOSOFIA						
INDICATORI	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Adesione delle risposte ai quesiti	1-3	1 - limitate 2 - sufficienti 3 - complete	2	0,25-2	0.25 - limitate 1.5 - sufficienti 2 - complete	1,5
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 - lacunosa 2 - approssimativa 3 - sufficiente 4 - buona 5 - ottima	3	0.25-4	0.25 - lacunosa 1 - approssimativa 2 - sufficiente 3 - buona 4 - ottima	2
Competenze linguistiche (correttezza morfosintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	1-3	1 - non corrette 2 - sufficienti 3 - ottime	2	0,25-2	0..25 - non corrette 1 - sufficienti 2 - ottime	1
Efficacia della trattazione (capacità di sintesi e di argomentazione)	2-4	2 - non organica 3 - sufficiente 4 - articolata	3	1-2	1 - non organica 1,5 - sufficiente 2 - articolata	1,5
Prova non eseguita – punti: 4				Prova non eseguita – punti: 2		

MATERIA: MATEMATICA e FISICA						
INDICATORI	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	1-3	1 – Limitate ed improprie 2 – Corrette anche se non completa 3 – Corrette e complete	2	0,5-2	0,5 – Nulle 1,0 – Limitate ed improprie 1,5 – Corrette anche se non complete 2,0 – Corrette e complete	1,5
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente / Carente 3 – Sufficiente 4 – Buona 5 – Completa	3	0,5-3	0,5 – Gravemente insufficiente 1,0 – Insufficiente / Carente 1,5 – Sufficiente 2,0 – Più che sufficiente 2,5 – Buona 3,0 – Completa	1,5
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	1-4	1 – Inappropriata 2 – Imprecisa 3 – Corretta 4 – Corretta e articolata	3	0,5-3	0,5 – Inappropriata 1,0 – Imprecisa e confusa 1,5 – Corretta e semplice 2,0 – Corretta ed appropriata 3,0 – Corretta e articolata	1,5
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	1-3	1 – Disorganica 2 – Lineare e complessivamente organica 3 – Pienamente organica	2	0,5-2	0,5 – Disorganica 1,0 – Ridotta/parziale 1,5 – Lineare e complessivamente organica 2,0 – Pienamente organica	1,5
Prova non eseguita – punti: 4				Prova non eseguita – punti: 2		

MATERIA: SCIENZE						
INDICATORI	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione quesiti Pertinenza risposte	1-2	1 Parziale 2 Piena	1	0,5-1	0,5 parziale 1,0 piena	0,5
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 Limitate, improprie 2 Imprecise, generiche 3 Essenziali, poco precise 4 Corrette ma parziali 5 Corrette e complete	3	0,5-3,5	0,5 Assai limitate, quasi assenti 1,0 Limitate, improprie 1,5 Imprecise, generiche 2,0 Corrette ma essenziali 2,5 Corrette e ampie 3,0 Corrette e complete 3,5 Corrette e approfondite	2
Esposizione e uso linguaggio specifico	1-4	1 Confusa / Scorretto 2 Disorganica /Impreciso 3 Lineare / Corretto 4 Articolata/Preciso	3	0,5-2,5	0,5 Confusa/ Scorretto 1,0 Disorganica/ Impreciso 1,5 Organica/Sostanzialmente corretta 2,0 Articolata/ Corretto 2,5 Articolata /Corretto, preciso	1,5
Risoluzione esercizi/problemi Applicazione delle conoscenze	1-4	1 Carente con gravi errori 2 Incompleta con errori 3 Incompleta ma corretta 4 Completa e corretta	3	0,5-3	0,5 Praticamente nulla 1,0 Carente con gravi errori 1,5 Incompleta con errori 2,0 Incompleta ma corretta 2,5 Completa con errori lievi 3,0 Completa e precisa	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA VERIFICA SCRITTA

Francese Inglese Spagnolo Tedesco Russo

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Correttezza fonologica <input type="checkbox"/> /lessicale <input type="checkbox"/> / grammaticale <input type="checkbox"/> /ortografica <input type="checkbox"/>	1-4	1– Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 2.5 – Mediocre 3– Sufficiente 3.5 -discreta 4 – Buona- ottima	3
Competenza di ricezione scritta <input type="checkbox"/> /orale <input type="checkbox"/> (lettura-ascolto)	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 1 – Mediocre 1.5- Sufficiente 2 –Discreta 2.5 Buona 3– Ottima	1.5
Produzione e interazione scritta guidata/libera <input type="checkbox"/>	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 1 – Mediocre 1.5- Sufficiente 2 –Discreta 2.5 Buona 3– Ottima	1.5

Prova non eseguita: 2/10

La griglia potrà essere utilizzata in presenza di una prova volta a verificare più abilità contemporaneamente; il docente ha facoltà di ricorrere a test con punteggi per i singoli esercizi se li ritiene più idonei.

INGLESE ORALE

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	0.5-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	0.5 -3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	0.5-3	0.5 – Inappropriata 1– Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, collegamenti argomentazione)	0.5-2	0.5– Disorganica 1– Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
Non risponde: 2/10			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESTIONARIO SCRITTO INGLESE

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	0.5-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	0.5-3	0.5 – Inappropriata 1 – Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	0.5-2	0.5 – Disorganica 1 – Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
Prova non eseguita : 2/10			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA SCRITTA LINGUA STRANIERA

MATERIA: Francese <input type="checkbox"/> Inglese <input type="checkbox"/> Spagnolo <input type="checkbox"/> Tedesco <input type="checkbox"/>						
INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	1-3	1 – Limitate ed improprie 2 – Corrette anche se non complete 3 – Corrette e complete	2	0-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente / Carente 3 – Sufficiente 4 – Buona 5-Ottima	3	0-3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	1-4	1 – Inappropriata 2 – Imprecisa 3 – Corretta 4 – Corretta e articolata	3	0-3	0.5 – Inappropriata 1– Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	1-3	1 – Disorganica 2 – Lineare e complessivamente organica 3 – Pienamente organica	2	0-2	0.5– Disorganica 1– Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
Prova non eseguita in quindicesimi: 1/15				Prova non eseguita in decimi: 1/10		

MATERIA: STORIA DELL'ARTE – Prova Orale

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Argomento a scelta	1	-Presentazione frammentaria e superficiale	2	0.5	-Presentazione frammentaria e superficiale	1
	2	-Presentazione essenziale e pertinente		1	-Presentazione essenziale e pertinente	
	3	-Presentazione completa e approfondita		2	-Presentazione completa e approfondita	
Abilità espressive e linguistiche	1	-Esposizione semplice e lessico adeguato	1	0,5	-Esposizione lacunosa e lessico impreciso	1
	2	-Esposizione corretta		1	-Esposizione corretta	
Conoscenze	1	-Frammentarie e lacunose	5	0,5	-Frammentarie e lacunose	3
	2	-Limitate e superficiali		1	-Limitate e superficiali	
	3	-Essenziali con qualche imprecisione		2	-Essenziali con qualche imprecisione	
	4	-Essenziali ma corrette		3	-Esposizione e contestualizzazione essenziale	
	5	-Complete ma non approfondite		4	-Complete ma non approfondite	
	6	-Complete, articolate e del tutto autonome		5	-Complete, articolate e del tutto autonome	
	7	-Approfondite e articolate con apporti personali e critici		6	-Approfondite e articolate con apporti personali e critici	

Capacità di argomentazione	1 2 3	-Argomentazione confusa - Argomentazione semplice e corretta -Argomentazione pertinente e completa	2	0,5 1 2	Argomentazione confusa - Argomentazione semplice e corretta -Argomentazione pertinente e completa	1
----------------------------	-------------	---	---	---------------	--	---

MATERIA: STORIA DELL'ARTE – Prova Scritta

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	1 2 3	-Limitata e impropria -Corretta anche se non completa -Corretta e completa	2	0.5 1 2	-Limitata e impropria -Corretta anche se non completa -Corretta e completa	1
Conoscenza dei contenuti	1 2 3 4 5 6	-Gravemente insufficiente -Insufficiente / -Carente -Sufficiente -Discreta -Buona / ottima	4	0,5 1 2 3 4 5	-Gravemente insufficiente -Insufficiente / -Carente -Sufficiente -Discreta -Buona / ottima	3
Esposizione (padronanza del linguaggio specifico)	1 2 3	-Poco adeguata -Corretta -Corretta e completa	2	0,5 1	Poco adeguata -Corretta -Corretta e completa	1
Trattazione (capacità di sintesi e rielaborazione)	1 2 3	-Trattazione non completa -Lineare e complessivamente organica -Pienamente organica	2	0,5 1 2	Trattazione non completa -Lineare e complessivamente organica -Pienamente organica	1