

# LICEO CLASSICO, LINGUISTICO, SCIENTIFICO “G. DA VIGO – N. DA RECCO”

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE

### INDIRIZZO LINGUISTICO – TRIENNIO

#### ITALIANO SCRITTO – QUADRO GENERALE

	IN DECIMI			IN QUINDICESIMI		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	SUFFICIE NZA	DESCRITTORI	PUNTI	SUFFICIE NZA
Rispetto delle consegne	- molto scarso - soddisfacente - perfetto	da 0,25 a 1,00	0,75	-incompleto -completo	1 2	2
Adeguatezza dei contenuti rispetto alla tipologia di testo: <i>tipologia a</i> comprensione e interpretazione del testo proposto <i>tipologia b</i> comprensione dell'argomento, individuazione della tesi, utilizzo coerente del materiale proposto <i>tipologia c e d</i> coerenza dell'esposizione rispetto alla traccia proposta, efficacia della trattazione	- molto scarsa - sufficiente - ottimale	da 0,25 a 2,00	1,25	-scarsa -accettabile -completa	1 2 3	2
Correttezza morfosintattica, ricchezza e appropriatezza lessicale	- sintassi molto incerta, lessico molto povero o improprio - sintassi elementare o contorta, lessico limitato -sintassi molto varia e complessa, lessico ricco e appropriato	da 0,50 a 2,00	1,00	- sintassi incerta, lessico o povero o improprio - sintassi elementare o contorta, lessico limitato -sintassi varia e complessa, lessico ricco e appropriato	1 2 3	2

Coerenza e consequenzialità della struttura del discorso, efficacia delle argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> <li>-struttura caotica e contraddittoria, argomentazioni nulle</li> <li>-struttura scheletrica ma lineare, argomentazioni poco efficaci</li> <li>- struttura complessa e perfettamente connessa, argomentazioni convincenti</li> </ul>	da 0,50 a  3,00	2,00	<ul style="list-style-type: none"> <li>-struttura incoerente e disordinata, argomentazioni inefficaci</li> <li>-struttura schematica, argomentazioni poco efficaci/struttura involuta, argomentazioni efficaci</li> <li>-struttura bene organizzata, buone argomentazioni</li> <li>- struttura complessa e perfettamente connessa, argomentazioni convincenti</li> </ul>	1  2  3  4	2
Ricchezza degli apporti culturali e pluridisciplinari: s'intende per <i>tipologia a</i> la contestualizzazione per <i>tipologia b</i> la capacità di integrazione per <i>tipologia c e d</i> le conoscenze e la qualità delle argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> <li>- apporti nulli</li> <li>- apporti appena sufficienti in quantità e pertinenza</li> <li>- apporti vasti, profondi, calzanti e molto efficaci</li> </ul>	da 0,50 a  2,00	1,00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- apporti scarsi o nulli</li> <li>- apporti limitati ma sufficienti in quantità e pertinenza</li> <li>- apporti vasti, calzanti ed efficaci</li> </ul>	1 2  3	2
TOTALE		2-10	6		5-15	10

## CORRISPONDENZA DESCRITTORI/PUNTI DELLA GRIGLIA DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO IN DECIMI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	LIVELLO DI SUFFICIENZA
<b>Rispetto delle consegne</b>	-Non completo -Completo	0,5 1	1
<b>Adeguatezza dei contenuti rispetto alla tipologia di testo</b> <i>Tipologia A</i> Comprensione e interpretazione del testo proposto <i>Tipologia B</i> Comprensione dell'argomento, individuazione della tesi, utilizzo coerente del materiale proposto <i>Tipologia C e D</i> Coerenza dell'esposizione rispetto alla traccia proposta, efficacia della trattazione	-Insufficiente -Coerente -Completa - Ottima	0,5 1 1,5 2	1
<b>Correttezza morfo-sintattica, lessico e registro linguistico</b>	-Uso della lingua improprio e lessico ristretto -Sintassi schematica, lessico limitato / Sintassi involuta , lessico limitato - Sintassi corretta e limpida, lessico appropriato -Sintassi variata e scorrevole, lessico ricco e articolato.	1 1,5 2 2,5	1,5
<b>Coerenza , struttura del discorso, efficacia delle argomentazioni</b>	-Struttura disordinata e incoerente, argomentazioni inefficaci -Struttura lineare e schematica, argomentazioni semplici/ struttura involuta, argomentazioni adeguate -Struttura ben organizzata, argomentazioni buone -Struttura coerente e organica, argomentazioni efficaci	1 1,5 2 2,5	1,5
<b>Ricchezza degli apporti culturali e pluridisciplinari</b> Si intende per <i>Tipologia A</i> La contestualizzazione <i>Tipologia B</i> La capacità di integrazione <i>Tipologia C e D</i> Le conoscenze e la qualità delle argomentazioni	-Apporti molto limitati e contestualizzazione povera -Apporti sufficienti e adeguata contestualizzazione -Apporti buoni efficace contestualizzazione -Ottimi apporti e ampia contestualizzazione	0,5 1 1,5 2	1

## ITALIANO ORALE

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORI	PUNTI ASSEGNATI	LIVELLO DI SUFFICIENZA	PUNTEGGIO
Adesione delle risposte ai quesiti	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scarsa</li> <li>- Accettabile</li> <li>- Piena</li> </ul>	1 1,5 2	1,5	
Conoscenza dei contenuti	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quasi nulla</li> <li>- Gravemente Insufficiente</li> <li>- Con grosse lacune</li> <li>- Non del tutto sufficiente</li>   <li>- Sufficiente</li> <li>- Discreta</li> <li>- Buona</li> <li>- Completa</li> <li>- Ottima e con apporti personali</li> </ul>	1 1,5  2 2,5  3 3,5 4 4,5 5	3	
Esposizione (coerenza, correttezza morfosintattica, ricchezza del lessico, padronanza dei linguaggi specifici )	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inappropriata</li> <li>- accettabile</li> <li>- appropriata</li> <li>- appropriata e fluida</li> <li>- brillante, ricca e articolata</li> </ul>	1 1,5 2 2,5 3	1,5	
TOTALE	10		3-10	6	
In caso di risposte non effettuate si attribuisce punteggio 1					

<b>MATERIA: STORIA e FILOSOFIA</b>						
<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTI IN /15</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /15</b>	<b>PUNTI IN /10</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /10</b>
Adesione delle risposte ai quesiti	<b>1-3</b>	1 - limitate 2 - sufficienti 3 - complete	2	<b>0,25-2</b>	0.25 - limitate 1.5 - sufficienti 2 - complete	1,5
Conoscenza dei contenuti	<b>1-5</b>	1 - lacunosa 2 - approssimativa 3 - sufficiente 4 - buona 5 - ottima	3	<b>0.25-4</b>	0.25 - lacunosa 1 - approssimativa 2 - sufficiente 3 - buona 4 - ottima	2
Competenze linguistiche (correttezza morfosintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	<b>1-3</b>	1 - non corrette 2 - sufficienti 3 - ottime	2	<b>0,25-2</b>	0..25 - non corrette 1 - sufficienti 2 - ottime	1
Efficacia della trattazione (capacità di sintesi e di argomentazione)	<b>2-4</b>	2 - non organica 3 - sufficiente 4 - articolata	3	<b>1-2</b>	1 - non organica 1,5 - sufficiente 2 - articolata	1,5
	<b>Prova non eseguita – punti: 4</b>			<b>Prova non eseguita – punti: 2</b>		

<b>MATERIA: PROVA SCRITTA STORIA ESABAC</b>						
<b>INDICATORI</b>	<b>Punti in /15</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO DI SUFFICIENZA /15</b>	<b>Punti in /10</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO DI SUFFICIENZA /10</b>
Comprensione dei quesiti, pertinenza delle risposte	<b>1-3</b>	1.Limitate ed improprie 2. Sufficienti 3. Complete	<b>2</b>	<b>0,5-1,5</b>	0,5. Limitate ed improprie 1. Sufficienti 1,5. Complete	<b>1</b>
Conoscenza dei contenuti - Capacità interpretative	<b>1-5</b>	1.Carente/Molto lacunosa 2. Approssimativa 3. Sufficiente 4. Buona 5. Ottima	<b>3</b>	<b>1-5</b>	1. Carente/Molto lacunosa 2.Approssimativa 3. Sufficiente 4. Buona 5. Ottima	<b>3</b>
Competenze linguistiche (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	<b>1-3</b>	1. Inappropriate 2. Sufficientemente corrette 3. Pienamente corrette	<b>2</b>	<b>0,5-2</b>	0,5. Inappropriate 1.Sufficientemente corrette 1,5. Corrette con buona proprietà lessicale 2. Pienamente corrette	<b>1</b>
Efficacia della trattazione (capacità di sintesi, argomentazione)	<b>1-4</b>	1.Trattazione frammentaria 2.Trattazione disorganica 3. Sufficientemente organica e articolata 4. Organica ed efficace	<b>3</b>	<b>0,5-1,5</b>	0,5.Disorganica e incoerente 1.Sufficientemente organica 1,5. Organica ed efficace	<b>1</b>
	<b>Prova non eseguita – punti: 1</b>			<b>Prova non eseguita – punti: 2</b>		

<b>MATERIA: MATEMATICA e FISICA</b>						
<b>INDICATORI</b>	<b>PUNTI IN /15</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /15</b>	<b>PUNTI IN /10</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /10</b>
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	<b>1-3</b>	1 – Limitate ed improprie 2 – Corrette anche se non completa 3 – Corrette e complete	2	0,5-2	0,5 – Nulle 1,0 – Limitate ed improprie 1,5 – Corrette anche se non complete 2,0 – Corrette e complete	1,5
Conoscenza dei contenuti	<b>1-5</b>	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente / Carente 3 – Sufficiente 4 – Buona 5 – Completa	3	0,5-3	0,5 – Gravemente insufficiente 1,0 – Insufficiente / Carente 1,5 – Sufficiente 2,0 – Più che sufficiente 2,5 – Buona 3,0 – Completa	1,5
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	<b>1-4</b>	1 – Inappropriata 2 – Imprecisa 3 – Corretta 4 – Corretta e articolata	3	0,5-3	0,5 – Inappropriata 1,0 – Imprecisa e confusa 1,5 – Corretta e semplice 2,0 – Corretta ed appropriata 3,0 – Corretta e articolata	1,5
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	<b>1-3</b>	1 – Disorganica 2 – Lineare e complessivamente organica 3 – Pienamente organica	2	0,5-2	0,5 – Disorganica 1,0 – Ridotta/parziale 1,5 – Lineare e complessivamente organica 2,0 – Pienamente organica	1,5
<b>Prova non eseguita – punti: 4</b>				<b>Prova non eseguita – punti: 2</b>		

<b>MATERIA: SCIENZE</b>						
INDICATORI	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione quesiti Pertinenza risposte	1-2	1 Parziale 2 Piena	1	0,5-1	0,5 parziale 1,0 piena	0,5
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 Limitate, improprie 2 Imprecise, generiche 3 Essenziali, poco precise 4 Corrette ma parziali 5 Corrette e complete	3	0,5-3,5	0,5 Assai limitate, quasi assenti 1,0 Limitate, improprie 1,5 Imprecise, generiche 2,0 Corrette ma essenziali 2,5 Corrette e ampie 3,0 Corrette e complete 3,5 Corrette e approfondite	2
Esposizione e uso linguaggio specifico	1-4	1 Confusa / Scorretto 2 Disorganica /Impreciso 3 Lineare / Corretto 4 Articolata/Preciso	3	0,5-2,5	0,5 Confusa/ Scorretto 1,0 Disorganica/ Impreciso 1,5 Organica/Sostanzialmente corretta 2,0 Articolata/ Corretto 2,5 Articolata /Corretto, preciso	1,5
Risoluzione esercizi/problemi Applicazione delle conoscenze	1-4	1 Carente con gravi errori 2 Incompleta con errori 3 Incompleta ma corretta 4 Completa e corretta	3	0,5-3	0,5 Praticamente nulla 1,0 Carente con gravi errori 1,5 Incompleta con errori 2,0 Incompleta ma corretta 2,5 Completa con errori lievi 3,0 Completa e precisa	2

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA VERIFICA SCRITTA

Francese  Inglese  Spagnolo  Tedesco  Russo

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Correttezza fonologica <input type="checkbox"/> /lessicale <input type="checkbox"/> / grammaticale <input type="checkbox"/> /ortografica <input type="checkbox"/>	1-4	1– Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 2.5 – Mediocre 3– Sufficiente 3.5 -discreta 4 – Buona- ottima	3
Competenza di ricezione scritta <input type="checkbox"/> /orale <input type="checkbox"/> (lettura-ascolto)	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 1 – Mediocre 1.5- Sufficiente 2 –Discreta 2.5 Buona 3– Ottima	1.5
Produzione e interazione scritta guidata/libera <input type="checkbox"/>	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 1 – Mediocre 1.5- Sufficiente 2 –Discreta 2.5 Buona 3– Ottima	1.5

**Prova non eseguita: 2/10**

La griglia potrà essere utilizzata in presenza di una prova volta a verificare più abilità contemporaneamente; il docente ha facoltà di ricorrere a test con punteggi per i singoli esercizi se li ritiene più idonei.

## LINGUE VERIFICHE ORALI

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	0.5-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	0.5 -3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	0.5-3	0.5 – Inappropriata 1– Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, collegamenti argomentazione)	0.5-2	0.5– Disorganica 1– Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
<b>Non risponde: 2/10</b>			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESTIONARIO SCRITTO NELLE DIVERSE LINGUE**

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	0.5-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	0.5-3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	0.5-3	0.5 – Inappropriata 1 – Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	0.5-2	0.5 – Disorganica 1 – Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
<b>Prova non eseguita : 2/10</b>			

**CLASSI TERZE E QUARTE  
GRILLE D'EVALUATION ESABAC**

**A) COMMENTAIRE DIRIGÉ : COMPRÉHENSION**

<b>Critères</b>	<b>Descripteurs</b>	<b>Note sur 10 points</b>
<b>1.COMPRÉHENSION</b>		
• Compréhension générale et détaillée	• Excellente	5
• Pertinence des analyses	• Bonne	4
• Citations et procédés stylistiques	• Suffisante	<b>3</b>
	• Insuffisante	2
	• Gravement insuffisante	1
<b>2.MAITRISE DE LA LANGUE</b>		
• Correction grammaticale	• Excellente	5
• Correction orthographique	• Bonne	4
• Richesse du vocabulaire	• Suffisante	<b>3</b>
	• Insuffisante	2
	• Gravement insuffisante	1

**B) COMMENTAIRE DIRIGÉ : COMPRÉHENSION + INTERPRETATION**

<b>Critères</b>	<b>Descripteurs</b>	<b>Note sur 10 points</b>
<b>1.COMPRÉHENSION</b>		
• Compréhension générale et détaillée	• Excellente	3
• Pertinence des analyses	• Bonne	2.5
• Citations et procédés stylistiques	• Suffisante	<b>2</b>
	• Insuffisante	1.5
	• Gravement insuffisante	1
<b>2.INTERPRETATION</b>		
• Compréhension générale et détaillée	• Excellente	3
• Pertinence des analyses	• Bonne	2.5
• Citations et procédés stylistiques	• Suffisante	<b>2</b>
	• Insuffisante	1.5
	• Gravement insuffisante	1
<b>3.MAITRISE DE LA LANGUE</b>		
• Correction grammaticale	• Excellente	4
• Correction orthographique	• Bonne	3
• Richesse du vocabulaire	• Suffisante	<b>2</b>
	• Insuffisante	1
	• Gravement insuffisante	0.5

**C) COMMENTAIRE DIRIGÉ : REFLEXION PERSONNELLE**

<b>Critères</b>	<b>Descripteurs</b>	<b>Note sur 10 points</b>
<b>1.REFLEXION PERSONNELLE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Structure argumentative/ Organisation des idées/Mise en page</li><li>• Originalité et approfondissement</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Excellente</li><li>• Bonne</li><li>• Suffisante</li><li>• Presque suffisante</li><li>• Insuffisante</li><li>• Gravement insuffisante</li></ul>	6 5 4 3 2 1
<b>2.MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Correction grammaticale</li><li>• Correction orthographique</li><li>• Richesse du vocabulaire</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Excellente</li><li>• Bonne</li><li>• Suffisante</li><li>• Insuffisante</li><li>• Gravement insuffisante</li></ul>	4 3 2 1 0.5

**CLASSI QUINTE**

**GRILLE COMMUNE D'ÉVALUATION ESABAC - ÉPREUVE DE LANGUE ET LITTÉRATURE FRANÇAISE**

**ESSAI BREF**

Critères	Descripteurs	Note sur 10
<b>METHODE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure/Organisation</li> <li>• Cohérence argumentative et cohésion</li> <li>• Introduction</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bien structuré, très cohérent</li> <li>• Bien structuré et cohérent</li> <li>• Suffisamment structuré et cohérent</li> <li>• Structure cohérence/cohésion insuffisantes</li> <li>• Structure cohérence/cohésion gravement insuffisantes</li> </ul>	2 1.5 <b>1</b> 0.5 0
<b>CONTENU &amp; REFLEXION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte de la problématique</li> <li>• Compréhension des documents</li> <li>• Utilisation et mise en relation de tous les documents</li> <li>• Pertinence des analyses/réflexion</li> <li>• Approfondissement personnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très pertinent, complet et approfondi</li> <li>• Pertinent, complet et approfondi</li> <li>• Suff. pertinent et personnel</li> <li>• Compréhension, mise en relation des documents et analyse pas suffisants</li> <li>• Compréhension, mise en relation des documents et analyse gravement insuffisants</li> <li>• Manque total de compréhension, de mise en relation et de pertinence</li> </ul>	5 4 <b>3</b> 2 1.5 1
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correction grammaticale</li> <li>• Correction orthographique</li> <li>• Richesse du vocabulaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Pas complètement suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	3 2.5 <b>2</b> 1.5 1 0

## GRILLE COMMUNE D'ÉVALUATION ESABAC - ÉPREUVE DE LANGUE ET LITTÉRATURE FRANÇAISE

### ESSAI BREF

Critères	Descripteurs	Note sur 15 points
<b>METHODE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure/Organisation</li> <li>• Cohérence argumentative et cohésion</li> <li>• Introduction</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très bien structuré, très cohérent</li> <li>• Bien structuré et cohérent</li> <li>• Suffisamment structuré et cohérent</li> <li>• Structure cohérence/cohésion insuffisantes</li> <li>• Structure cohérence/cohésion gravement insuffisantes</li> </ul>	4 3 <b>2,5</b> 2 1
<b>CONTENU &amp; REFLEXION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte de la problématique</li> <li>• Compréhension des documents</li> <li>• Utilisation et mise en relation de tous les documents</li> <li>• Pertinence des analyses/réflexion</li> <li>• Approfondissement personnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très pertinent, complet et approfondi</li> <li>• Pertinent, complet et approfondi</li> <li>• Suffisamment pertinent et personnel</li> <li>• Compréhension, mise en relation des documents et analyse pas suffisants</li> <li>• Compréhension, mise en relation des documents et analyse gravement insuffisants</li> <li>• Manque total de compréhension, de mise en relation et de pertinence</li> </ul>	6 5 <b>4</b> 3 2 1
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correction grammaticale</li> <li>• Correction orthographique</li> <li>• Richesse du vocabulaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Pas complètement suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	5 4 <b>3.5</b> 3 2 1

# GRILLE COMMUNE D'ÉVALUATION ESABAC - ÉPREUVE DE LANGUE ET LITTÉRATURE FRANÇAISE

## COMMENTAIRE DIRIGÉ

Critères	Descripteurs	Note sur 10
<b>COMPREHENSION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compréhension générale et détaillée</li> <li>• Pertinence des analyse</li> <li>• Citations et procédés stylistiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	2 1.5 <b>1</b> 0.5 0
<b>INTERPRETATION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compréhension générale et détaillée</li> <li>• Pertinence des analyse</li> <li>• Capacité d'interprétation critiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	2 1.5 <b>1</b> 0.5 0
<b>REFLEXION PERSONNELLE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure argumentative/Organisation des idées/ Mise en page</li> <li>• Originalité et approfondissement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	3 2.5 <b>2</b> 1 0.5
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correction grammaticale</li> <li>• Correction orthographique</li> <li>• Richesse du vocabulaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Presque suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	3 2.5 <b>2</b> 1.5 1 0.5

Prova in bianco :

1/10

# GRILLE COMMUNE D'ÉVALUATION ESABAC - ÉPREUVE DE LANGUE ET LITTÉRATURE FRANÇAISE

## COMMENTAIRE DIRIGÉ

Critères	Descripteurs	Note sur 15 points
<b>COMPREHENSION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compréhension générale et détaillée</li> <li>• Pertinence des analyse</li> <li>• Citations et procédés stylistiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	3 2.5 <b>2</b> 1 0.5
<b>INTERPRETATION</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compréhension générale et détaillée</li> <li>• Pertinence des analyse</li> <li>• Capacité d'interprétation critiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	3 2.5 <b>2</b> 1 0.5
<b>REFLEXION PERSONNELLE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure argumentative/Organisation des idées/ Mise en page</li> <li>• Originalité et approfondissement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	4 3 <b>2.5</b> 2 1
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correction grammaticale</li> <li>• Correction orthographique</li> <li>• Richesse du vocabulaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excellente</li> <li>• Bonne</li> <li>• Suffisante</li> <li>• Presque suffisante</li> <li>• Insuffisante</li> <li>• Gravement insuffisante</li> </ul>	5 4 <b>3.5</b> 3 2 1

Prova in bianco :

2/15

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA IN LINGUA STRANIERA

<b>MATERIA:</b> Francese <input type="checkbox"/> Inglese <input type="checkbox"/> Spagnolo <input type="checkbox"/> Tedesco <input type="checkbox"/>						
<b>A) TEMA</b>						
<b>INDICATORI DELLA PROVA</b>	<b>PUNTI IN /15</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni punto assegnato</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /15</b>	<b>PUNTI IN /10</b>	<b>DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato</b>	<b>LIVELLO SUFFICIENZA /10</b>
<b>Aderenza alla traccia data</b>	1-6	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 3 – Mediocre 4 – Sufficiente 5 – Discreta 6 – Buona/Ottima	4	1-4	1 – Gravemente insufficiente 1.5 – Insufficiente 2 – Mediocre 2.5 – Sufficiente 3 – Discreta 3.5 - Buona 4 – Ottima	2.5
<b>Competenza linguistica, correttezza grammaticale</b>	1-6	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 3 – Mediocre 4 – Sufficiente 5 – Discreta 6 – Buona/Ottima	4	1-4	1 – Gravemente insufficiente 1.5 – Insufficiente 2 – Mediocre 2.5 – Sufficiente 3 – Discreta 4 – Buona/Ottima	2.5
<b>Capacità di argomentazione critica dei contenuti originali</b>	0-3	1 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 2 – Sufficiente / Discreta 3 – Buona/Ottima	2	1-2	0.5 – Gravemente insufficiente / Insufficiente 1 – Sufficiente / Discreta 2 – Buona/Ottima	1
<b>Prova non eseguita in quindicesimi: 1/15</b>				<b>Prova non eseguita in decimi: 1/10</b>		

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA IN LINGUA STRANIERA

MATERIA: Francese <input type="checkbox"/> Inglese <input type="checkbox"/> Spagnolo <input type="checkbox"/> Tedesco <input type="checkbox"/>						
B) COMPrensione e Produzione in Lingua Straniera						
INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
<b>Aderenza alla traccia data, comprensione del testo e riformulazione appropriata dei contenuti</b>	1-6	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 3 – Mediocre 4 – Sufficiente 5 – Discreta 6 – Buona/Ottima	4	1-4	1 – Gravemente insufficiente 1.5 – Insufficiente 2 – Mediocre 2.5 – Sufficiente 3 – Discreta 3.5 - Buona 4 – Ottima	2.5
<b>Competenza pragmatica</b>	1-4	1 – Gravemente insufficiente 2 - Insufficiente 3 – Sufficiente 4 – Discreta/ Buona/Ottima	3	1-2	0.5 - Gravemente insufficiente/Insufficiente 1. - Sufficiente 1.5 - Discreta 2 – Buona/Ottima	1
<b>Competenza linguistica, correttezza lessicale e grammaticale</b>	1-5	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente 3 – Sufficiente 4 – Discreta 5- Buona-Ottima	3	1-4	1 - Gravemente insufficiente 1.5 - Insufficiente 2 - Mediocre 2.5 - Sufficiente 3 – Discreta 3.5- Buona 4 – Ottima	2.5
<b>Prova non eseguita in quindicesimi: 1/15</b>				<b>Prova non eseguita in decimi: 1/10</b>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA SCRITTA LINGUA STRANIERA**

MATERIA: Francese <input type="checkbox"/> Inglese <input type="checkbox"/> Spagnolo <input type="checkbox"/> Tedesco <input type="checkbox"/>						
INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE per ogni valore assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	1-3	1 – Limitate ed improprie 2 – Corrette anche se non complete 3 – Corrette e complete	2	0-2	0.5 – Limitate ed improprie 1 – Corrette anche se non complete 2 – Corrette e complete	1
Conoscenza dei contenuti	1-5	1 – Gravemente insufficiente 2 – Insufficiente / Carente 3 – Sufficiente 4 – Buona 5-Ottima	3	0-3	0.5 – Gravemente insufficiente 1 – Insufficiente / Carente 2 – Sufficiente 3 – Buona	2
Esposizione (correttezza morfo-sintattica, padronanza dei linguaggi specifici)	1-4	1 – Inappropriata 2 – Imprecisa 3 – Corretta 4 – Corretta e articolata	3	0-3	0.5 – Inappropriata 1– Imprecisa 2 – Corretta 3 – Corretta e articolata	2
Trattazione (capacità di sintesi, rielaborazione, argomentazione)	1-3	1 – Disorganica 2 – Lineare e complessivamente organica 3 – Pienamente organica	2	0-2	0.5– Disorganica 1– Lineare e complessivamente organica 2 – Pienamente organica	1
<b>Prova non eseguita in quindicesimi: 1/15</b>				<b>Prova non eseguita in decimi: 1/10</b>		

**MATERIA: STORIA DELL'ARTE – Prova Orale**

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Argomento a scelta	1	-Presentazione frammentaria e superficiale	<b>2</b>	0.5	-Presentazione frammentaria e superficiale	<b>1</b>
	<b>2</b>	<b>-Presentazione essenziale e pertinente</b>		<b>1</b>	<b>-Presentazione essenziale e pertinente</b>	
	3	-Presentazione completa e approfondita		2	-Presentazione completa e approfondita	
Abilità espressive e linguistiche	<b>1</b>	-Esposizione semplice e lessico adeguato	<b>1</b>	0,5	-Esposizione lacunosa e lessico impreciso	<b>1</b>
	2	-Esposizione corretta		<b>1</b>	<b>-Esposizione corretta</b>	
Conoscenze	1	-Frammentarie e lacunose	<b>5</b>	0,5	-Frammentarie e lacunose	<b>3</b>
	2	-Limitate e superficiali		1	-Limitate e superficiali	
	3	-Essenziali con qualche imprecisione		2	-Essenziali con qualche imprecisione	
	4	-Essenziali ma corrette		<b>3</b>	<b>-Esposizione e contestualizzazione essenziale</b>	
	<b>5</b>	<b>-Complete ma non approfondite</b>		4	-Complete ma non approfondite	
	6	-Complete, articolate e del tutto autonome		5	-Complete, articolate e del tutto autonome	
	7	-Approfondite e articolate con apporti personali e critici		6	-Approfondite e articolate con apporti personali e critici	

Capacità di argomentazione	1 2 3	-Argomentazione confusa <b>-Argomentazione semplice e corretta</b> -Argomentazione pertinente e complete	2	0,5 1 2	Argomentazione confusa <b>-Argomentazione semplice e corretta</b> -Argomentazione pertinente e completa	1
----------------------------	-------------	--	---	---------------	---	---

**MATERIA: STORIA DELL'ARTE – Prova Scritta**

INDICATORI DELLA PROVA	PUNTI IN /15	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /15	PUNTI IN /10	DESCRITTORE DELLA VALUTAZIONE Per ogni punto assegnato	LIVELLO SUFFICIENZA /10
Comprensione dei quesiti, adesione e pertinenza delle risposte	1 2 3	-Limitata e impropria <b>-Corretta anche se non completa</b> -Corretta e completa	<b>2</b>	0.5 <b>1</b> 2	-Limitata e impropria <b>-Corretta anche se non completa</b> -Corretta e completa	<b>1</b>
Conoscenza dei contenuti	1 2 3 4 5 6	-Gravemente insufficiente -Insufficiente / -Carente <b>-Sufficiente</b> -Discreta -Buona / ottima	<b>4</b>	0,5 1 2 <b>3</b> 4 5	-Gravemente insufficiente -Insufficiente / -Carente <b>-Sufficiente</b> -Discreta -Buona / ottima	<b>3</b>
Esposizione (padronanza del linguaggio specifico)	1 2 3	-Poco adeguata <b>-Corretta</b> -Corretta e completa	<b>2</b>	0,5 <b>1</b>	Poco adeguata <b>-Corretta</b> -Corretta e completa	<b>1</b>
Trattazione (capacità di sintesi e rielaborazione)	1 2 3	-Trattazione non completa <b>-Lineare e complessivamente organica</b> -Pienamente organica	<b>2</b>	0,5 <b>1</b> 2	Trattazione non completa <b>-Lineare e complessivamente organica</b> -Pienamente organica	<b>1</b>